

## **Kyläjaoston Skype-kokous 11.1.2019**

Läsnä: Tauno Linkoranta, Esa Aunola, Tuomas Perheentupa, Jaana Sippola, Henna Pirkonen, Sofia Tuisku, Marianne Liitelä, Joonatan Stenwall

### **Maakuntien yhteinen ilme**

Toivotaan selkeää ohjeistusta, miten logoa käytetään.

Käytiin keskustelua siitä, mikä olisi paras tapa käyttää yhteistä logoa ja millainen teksti siihen yhdistettäisiin. Todettiin, että paras olisi, että yhdistelmässä olisi sekä logo, että kylät-sana. Pitkällä tähtäimellä pyritään siihen, että yhteinen oranssi logo tunnistetaan sellaisenaan.

Todettiin, että käyttöönotettavan version on toimittava myös kaksikielisenä versiona, eli teksti logon vieressä ei voi olla liian pitkä. Todettiin myös, että selkeyden vuoksi luopuminen yhdistysten omista logoista on välttämätöntä. Muuten seurauksena on turhaa kikkailua eri visuaalisten ilmeiden välillä.

Päätettiin tehdä yksi selkeä esitys hallitukselle maakunnallisten logojen käyttöönotosta.

**Kyläjaosto esittää**, että kaikissa maakunnissa otetaan käyttöön yhteinen logo yhdistyksen nimen kanssa tämän vuoden aikana. Maakunnallisen kyläyhdistyksen ainoa tunnus on siis sama oranssi logo kuin Suomen Kylät ry:llä sekä sen vieressä yhdistyksen nimi samoin kuin Suomen Kylät ry:llä.

Brändityöhön kanavoidun 50 000 euron käyttämisen ehtona on yhteisen logon käyttöönottaminen. Kunkin maakunnan logon tarkan ilmiäsuun (mahdolliset kieliversiot, sanojen asettelu) tekee Suomen Kylät ry:n logon suunnitellut mainostoimisto erikseen kullekin maakunnalle.

Päätettiin, että tiedotetaan asiasta jo seuraavassa uutiskirjeessä alustavasti ja lisätään kyläjaoston kokousmuistiot verkkosivuille.

### **Avoimet kylät -ilme**

Keskusteltiin Avoimet kylät -tapahtuman ilmeestä ja toteutuksen vaihtoehtoista. Todettiin, että mitä vähemmän erilaisia logoja, sen parempi. Päädyttiin siihen, että tapahtuman logo voisi olla kaikessa yksinkertaisuudessaan sama kuin Suomen Kylät ry:n oranssi logo.

Keskusteltiin logon väreistä, olisiko tapahtumalogo oranssi vai vihreä. Vihreä sopisi tapahtuman nykyiseen ilmeeseen, mutta oranssi erottuisi paremmin ainakin tapahtumakylteissä.

Todettiin, että vanhaa ja uutta ilmettä voidaan käyttää rinnakkain sellaisissa materiaaleissa, joihin logon vaihtaminen heti ei ole järkevää. Olemassa oleviin kennomuovikyltteihin voidaan tilata tarrat, jonka voi laittaa vanhan talon päälle.

Todettiin, että ilmeitä on käytetty ennenkin rinnakkain ja se on onnistunut ongelmitta. Siirtymästä ei tule siten ongelmaa.

Keskusteltiin tapahtuman graafisesta ilmeestä ja toivottiin, että fontti voisi olla sama kuin Suomen Kylät ry:n logossa. Joka tapauksessa tarvitaan Google-fontti, jota tapahtumajärjestäjät voivat helposti käyttää.

Päätettiin, että yhteiset materiaalit tehdään samalla fontilla kuin Suomen Kylät ry:n logossa. Lisäksi ilmoitetaan toissijainen Google-fontti, jota tapahtumajärjestäjät voivat käyttää. Tapahtumatekstin väri on alustavasti musta.

## **Vuoden kylä -kilpailu:**

Keskusteltiin siitä, voisiko tapahtuman haku olla vapaamuotoinen ilman lomaketta vuodesta 2020 eteenpäin. Keskusteltiin myös siitä, että kilpailussa korostettaisiin joitain kriteereitä vuosittain vuodesta 2020 eteenpäin.

Todettiin, että lomakkeeton haku on jo käytössä esimerkiksi Varsinais-Suomessa ja esimerkiksi kirjoittajien runoilukyky ei ole korostunut hauissa. Hakemukset ja kylät ovat vastanneet toisiaan.

Päätettiin, että tämä vuosi mennään lomakkeella mutta jatkossa avoin muoto on mahdollinen. Jos on vapaamuotoinen, saa olla maksimissään 2 sivua ja fontilla 11. Liitteiden määrä täytyy säännöstellä, esimerkiksi kilotavumäärällä, maksimissään 10megaa.

Keskusteltiin kilpailussa painotettavista kriteereistä ja mietittiin mahdollisuutta, jossa yleisö voisi äänestää teeman muutamasta vaihtoehdosta. Todettiin, että joku osallistaminen olisi hyvä tuoda kilpailuun ja tämä voisi olla yksi vaihtoehto.

Esitettiin teemoiksi mm. kyläturvallisuutta ja ilmastonmuutosta sekä kestävyyttä ja sopeutumista. Päätettiin jättää asia muhimaan seuraavaan kokoukseen. Todettiin, että teema on mahdollisuus tuoda esiin kylätoiminnan ajankohtaisuutta nostamalla kisaan ajankohtainen näkökulma.

Lopuksi ehdotettiin mahdollisuutta, jossa raatiin pyydettäisiin lehdistön edustaja. Tämä toisi kisalle enemmän näkyvyyttä. Keskusteltiin myös siitä, olisiko mahdollista kiertää esim. kolme parasta kylää. Todettiin, että se olisi hyvä mutta hankalaa, koska maantieteellinen sijainti voi tässä kisassa olla vaihteleva.